



รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์  
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์  
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

## คำนำ

รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ จัดทำขึ้นเพื่อแสดงผลการดำเนินงานตามมาตรการ โครงการ และกิจกรรม ที่มหาวิทยาลัยได้นำผลการประเมิน ITA มาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงานภายในหน่วยงานให้มีความ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล

จากผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ได้รับคะแนนภาพรวม 83.17 คะแนน อยู่ในระดับ “ต้องปรับปรุง” ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงประเด็นที่ควรพัฒนา โดยเฉพาะการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ การจัดทำคู่มือและสถิติการให้บริการ การพัฒนาช่องทางการสื่อสาร การเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วน เสียเข้ามามีส่วนร่วม การเปิดเผยข้อมูลด้านการจัดซื้อจัดจ้าง และการประเมินความเสี่ยงด้านการให้หรือรับสินบน ให้สอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัย

รายงานฉบับนี้จึงมุ่งสรุปผลการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน โดยแสดงให้เห็นถึงขั้นตอนการดำเนินงาน ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ ผลการดำเนินการ และผลลัพธ์หรือผลสัมฤทธิ์ที่ เกิดขึ้น เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการติดตาม ประเมินผล และพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยใน ปีงบประมาณถัดไป

มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการยกระดับการบริหารงานให้ มีคุณธรรม ความโปร่งใส และความรับผิดชอบต่อสาธารณะ ตลอดจนสนับสนุนการพัฒนาองค์กรให้เป็นไปตาม หลักธรรมาภิบาลอย่างยั่งยืน

มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

## รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

### 1. หลักการและเหตุผล

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Integrity and Transparency Assessment: ITA เป็นเครื่องมือเชิงนโยบายที่มีความสำคัญต่อการยกระดับคุณภาพการบริหารงานภาครัฐให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล โดยมุ่งให้หน่วยงานของรัฐมีระบบการดำเนินงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ มีความรับผิดชอบต่อสาธารณะ ปลอดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตลอดจนสามารถให้บริการประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างเป็นธรรม มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับความคาดหวังของสังคม การประเมิน ITA จึงมิได้เป็นเพียงการวัดผลเชิงคะแนนเท่านั้น แต่เป็นกลไกสำคัญในการสะท้อนคุณภาพของระบบบริหารจัดการ ระบบข้อมูลสาธารณะ ระบบบริการ ระบบควบคุมภายใน และวัฒนธรรมองค์กรด้านคุณธรรมและความโปร่งใส

มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในฐานะสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ มีพันธกิจสำคัญทั้งด้านการจัดการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการขับเคลื่อนการพัฒนาท้องถิ่น จึงจำเป็นต้องดำเนินงานภายใต้หลักคุณธรรม ความโปร่งใส ความรับผิดชอบต่อสังคม และการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเคร่งครัด การบริหารงานของมหาวิทยาลัยเกี่ยวข้องกับทรัพยากรสาธารณะ การให้บริการนักศึกษา บุคลากร ประชาชน ชุมชน หน่วยงานภายนอก และภาคีเครือข่ายจำนวนมาก ดังนั้น การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานจึงเป็นเงื่อนไขสำคัญในการสร้างความเชื่อมั่นต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และสนับสนุนบทบาทของมหาวิทยาลัยในการเป็นกลไกทางวิชาการเพื่อการพัฒนาพื้นที่อย่างยั่งยืน

จากผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ได้รับคะแนนภาพรวม 83.17 คะแนน อยู่ในระดับ “ต้องปรับปรุง” ผลดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า แม้มหาวิทยาลัยจะมีจุดแข็งสำคัญด้านการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเฉพาะมิติการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต ซึ่งอยู่ในระดับค่อนข้างสูง แต่ยังมีประเด็นที่ต้องได้รับการปรับปรุงและพัฒนาอย่างเป็นระบบ โดยเฉพาะการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ การจัดทำข้อมูลให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบของหลักเกณฑ์ การจัดทำคู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการ การจัดทำสถิติการให้บริการ การเปิดเผยข้อมูลด้านการจัดซื้อจัดจ้าง การพัฒนาช่องทางการสื่อสาร การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วม และการประเมินความเสี่ยงด้านการให้หรือรับสินบนให้สอดคล้องกับภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย

ผลการประเมินดังกล่าวจึงมีนัยสำคัญต่อการพัฒนาองค์กรในเชิงระบบ กล่าวคือ มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องนำข้อเสนอแนะจากการประเมินมาวิเคราะห์และแปลงไปสู่มาตรการ โครงการ และกิจกรรมที่มีความชัดเจน ทั้งในด้านวัตถุประสงค์ วิธีดำเนินการ ช่วงระยะเวลาดำเนินการ ผู้รับผิดชอบ ผลผลิต และผลลัพธ์ที่คาดหวัง เพื่อให้การ

ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสไม่เพียงเป็นการดำเนินงานเชิงเอกสารหรือการเตรียมความพร้อมเฉพาะช่วงการประเมิน แต่เป็นส่วนหนึ่งของระบบบริหารงานประจำของมหาวิทยาลัยที่สามารถติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลได้อย่างต่อเนื่อง

การจัดทำรายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จึงมีความสำคัญในฐานะเครื่องมือแสดงความรับผิดชอบของมหาวิทยาลัยต่อผลการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาล โดยรายงานดังกล่าวจะสะท้อนให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยได้นำผลการประเมิน ITA และข้อเสนอแนะของผู้ประเมินไปใช้เป็นฐานในการปรับปรุงและพัฒนาางานอย่างไร มีมาตรการหรือกิจกรรมใดที่ได้ดำเนินการแล้ว ดำเนินการโดยหน่วยงานใด เกิดผลผลิตเชิงรูปธรรมอย่างไร และก่อให้เกิดผลลัพธ์หรือผลสัมฤทธิ์ต่อการพัฒนาระบบงานของมหาวิทยาลัยในด้านใดบ้าง

ในเชิงการบริหารจัดการ รายงานผลการดำเนินงานยังเป็นกลไกสำคัญในการเชื่อมโยงผลการประเมิน ITA กับระบบการพัฒนากองคร้อย่างเป็นรูปธรรม โดยเฉพาะการยกระดับคุณภาพข้อมูลเปิดเผยสาธารณะ การปรับปรุงมาตรฐานการให้บริการ การลดการใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติงาน การเสริมสร้างความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง การพัฒนาระบบร้องเรียนและการคุ้มครองผู้ร้องเรียน การเปิดช่องทางให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วม และการกำหนดมาตรการบริหารความเสี่ยงด้านการทุจริตและสินบนให้สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัย การดำเนินการเหล่านี้จะช่วยให้มหาวิทยาลัยสามารถปรับปรุงจุดอ่อน รักษาจุดแข็ง และยกระดับผลการประเมิน ITA ในรอบปีถัดไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ดังนั้น มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์จึงได้จัดทำรายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ขึ้น เพื่อรวบรวม วิเคราะห์ และแสดงผลการดำเนินงานตามมาตรการที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัย โดยมุ่งให้รายงานฉบับนี้เป็นทั้งหลักฐานเชิงประจักษ์ของการดำเนินงานตามหลักเกณฑ์ ITA และเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้เพื่อพัฒนาระบบบริหารงานของมหาวิทยาลัยให้มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ มีประสิทธิภาพ และรับผิดชอบต่อสังคมมากยิ่งขึ้น อันจะนำไปสู่การเสริมสร้างความเชื่อมั่นของบุคลากร นักศึกษา ผู้รับบริการ ภาครีเอกชน และประชาชนต่อมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ในระยะยาว

## 2. รายงานผลการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีวัตถุประสงค์เพื่อแปลงผลการประเมิน ITA และข้อเสนอแนะจากผู้ประเมินไปสู่การปรับปรุงระบบบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม โดยมุ่งเน้นการพัฒนาทั้งในระดับกระบวนการ ระดับข้อมูล ระดับบริการ และระดับวัฒนธรรมองค์กร การจัดทำรายงานผลการดำเนินการในหัวข้อนี้จึงมิได้เป็นเพียงการแสดง

รายการกิจกรรมที่ได้ดำเนินการเท่านั้น แต่เป็นการอธิบายให้เห็นความเชื่อมโยงระหว่างประเด็นที่ต้องปรับปรุงจากผลการประเมินกับมาตรการที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการ ผลผลิตที่เกิดขึ้น และผลลัพธ์ที่มีต่อการยกระดับคุณธรรม ความโปร่งใส และความรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

จากผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ได้กำหนดประเด็นการดำเนินงานที่สำคัญไว้หลายด้าน ได้แก่ การปรับปรุงแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการ การพัฒนามาตรฐานการให้บริการ การลดการใช้ดุลพินิจ การพัฒนาช่องทาง E-Service การทบทวนระบบร้องเรียนการทุจริต การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วม การพัฒนาช่องทางการสื่อสาร การปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานบนเว็บไซต์หลัก การจัดทำคู่มือบริการและสถิติการให้บริการ การเปิดเผยข้อมูลจัดซื้อจัดจ้าง และการประเมินความเสี่ยงด้านการให้หรือรับสินบน ตามกระบวนการสำคัญของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ มาตรการดังกล่าวสะท้อนการดำเนินงานที่ครอบคลุมทั้งการแก้ไข จุดอ่อน การรักษาจุดแข็ง และการวางรากฐานเชิงระบบสำหรับการประเมินในรอบถัดไป

## 2.1 ตารางรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

ลำดับ	มาตรการ/ โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาใน การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินการ (Output)	ผลลัพธ์หรือผลสัมฤทธิ์ในการ ดำเนินการ (Outcome/Result)
1	มาตรการปรับปรุง แนวทางการขอยืม ใช้ และควบคุม ทรัพย์สินของ ราชการ	ทบทวนขั้นตอนการยืม ใช้ สิ่งคืน และควบคุมทรัพย์สิน ของราชการ จำแนกประเภท ทรัพย์สินตามลักษณะการใช้ งาน จัดทำแนวทางปฏิบัติหรือ แบบฟอร์มที่เกี่ยวข้อง กำหนด ผู้รับผิดชอบในการอนุมัติและ ตรวจสอบ และประชาสัมพันธ์ แนวทางให้บุคลากรรับทราบ	มี.ย. 68 - ส.ค. 68	กองกลาง งาน พัสดุ งาน บริหารทั่วไป งานเทคโนโลยี สารสนเทศ และหน่วยงาน เจ้าของ ทรัพย์สิน	มีแนวทางการขอยืม ใช้ และควบคุมทรัพย์สินของ ราชการที่เป็นระบบมากขึ้น มีการระบุขั้นตอน ผู้รับผิดชอบ และแนวทาง ตรวจสอบที่ชัดเจน	บุคลากรมีความเข้าใจต่อการใช้ ทรัพย์สินของราชการอย่าง ถูกต้อง ลดความคลุมเครือในการ ปฏิบัติ ลดความเสี่ยงจากการใช้ ทรัพย์สินเพื่อประโยชน์ส่วนตน และสนับสนุนการรักษาระดับ ความเชื่อมั่นด้านการใช้ทรัพย์สิน ของราชการ
2	มาตรการพัฒนา มาตรฐานการ ปฏิบัติงานและการ ให้บริการให้เป็นไป ตามขั้นตอนและ ระยะเวลา	วิเคราะห์ภารกิจบริการที่มี ผู้รับบริการจำนวนมาก ทบทวนขั้นตอนการให้บริการ ระยะเวลา เอกสารประกอบ ช่องทางบริการ และ ผู้รับผิดชอบ จัดทำหรือ ปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงาน และคู่มือการขอรับบริการ	ก.ค. 68 – ก.ย. 68	สำนักส่งเสริม วิชาการและ งานทะเบียน กองกิจการ นักศึกษา กองกลาง คณะ สำนัก และ หน่วยงาน	มีการทบทวนและจัดทำ มาตรฐานขั้นตอนการ ให้บริการในงานสำคัญของ มหาวิทยาลัย พร้อม เผยแพร่ข้อมูลให้ ผู้รับบริการเข้าถึงได้ง่ายขึ้น	ผู้รับบริการสามารถรับรู้ขั้นตอน และระยะเวลาการให้บริการได้ ชัดเจนขึ้น ลดความไม่แน่นอนใน การติดต่อราชการ ลดโอกาสการ เลือกปฏิบัติ และเพิ่มความเป็น ธรรมในการให้บริการ

ลำดับ	มาตรการ/ โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาใน การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินการ (Output)	ผลลัพธ์หรือผลสัมฤทธิ์ในการ ดำเนินการ (Outcome/Result)
		พร้อมจัดทำสื่อสรุปที่เข้าใจ ง่าย เช่น Flowchart หรือ Infographic		บริการ		
3	มาตรการพัฒนา ช่องทางบริการ ออนไลน์หรือ E-Service เพื่อลด การใช้ดุลพินิจ	สำรวจงานบริการที่สามารถ ให้บริการผ่านระบบออนไลน์ ทบทวนความสะดวกของ ช่องทางเดิม ปรับปรุงระบบ หรือช่องทางออนไลน์ จัดทำ คำแนะนำการใช้งาน และ ประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับบริการ ทราบผ่านเว็บไซต์และสื่อ สังคมออนไลน์	ธ.ค.67 – ก.พ. 68	งานเทคโนโลยี สารสนเทศ สำนักส่งเสริม วิชาการและ งานทะเบียน กองกิจการ นักศึกษา และ หน่วยงาน เจ้าของบริการ	มีการส่งเสริมการใช้บริการ ออนไลน์ในงานบริการหลัก และมีการประชาสัมพันธ์ ช่องทางบริการแก่ ผู้รับบริการ	การให้บริการมีความสะดวกและ ลดการติดต่อแบบเผชิญหน้า ลด โอกาสการใช้ดุลพินิจที่ไม่จำเป็น เพิ่มความเท่าเทียมในการเข้าถึง บริการ และสนับสนุนภาพลักษณ์ ของมหาวิทยาลัยในฐานะ หน่วยงานที่พัฒนาระบบบริการ ดิจิทัล
4	มาตรการป้องกัน ความเสี่ยงด้านการ เบิกจ่ายเงินและ การใช้จ่าย งบประมาณไม่ ถูกต้อง	ทบทวนกระบวนการงานด้าน การเงิน การเบิกจ่าย และการ ใช้งบประมาณ วิเคราะห์จุด เสี่ยงที่อาจนำไปสู่การเบิกจ่าย ไม่ถูกต้องหรือไม่เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ กำหนด	ก.ค. 68 – ก.ย. 68	งานคลัง กอง นโยบายและ แผน หน่วย ตรวจสอบ ภายใน และ หน่วยงาน	มีการทบทวนความเสี่ยง และมาตรการควบคุม เกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงิน และการใช้งบประมาณ	ระบบการใช้จ่ายงบประมาณมี ความรัดกุมมากขึ้น ลดความ เสี่ยงจากการเบิกจ่ายไม่ถูกต้อง และสร้างความเชื่อมั่นต่อการ บริหารงบประมาณตามหลัก ความโปร่งใส คุ่มค่า และ

ลำดับ	มาตรการ/ โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาใน การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินการ (Output)	ผลลัพธ์หรือผลสัมฤทธิ์ในการ ดำเนินการ (Outcome/Result)
		มาตรการควบคุมภายในและ แนวทางติดตามผล พร้อม รายงานต่อผู้บริหารหรือ หน่วยงานกำกับภายใน		เจ้าของ งบประมาณ		ตรวจสอบได้
5	มาตรการทบทวน ระบบร้องเรียนการ ทุจริตและการ คุ้มครองผู้ร้องเรียน	ทบทวนแนวปฏิบัติการรับ เรื่องร้องเรียนการทุจริตและ ประพฤตินิชอบ ปรับปรุง ช่องทางการร้องเรียนให้เข้าถึง ง่าย กำหนดมาตรการรักษา ความลับและคุ้มครองผู้ ร้องเรียน เผยแพร่ช่องทาง และแนวปฏิบัติให้บุคลากร และสาธารณชนรับทราบ	ต.ค.67 – ธ.ค. 67	งานนิติการ กองกลาง และ งานสื่อสาร องค์กร	มีช่องทางและแนว ปฏิบัติการร้องเรียนการ ทุจริตที่ได้รับการทบทวน และเผยแพร่ต่อบุคลากร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	บุคลากรและผู้รับบริการมีความ เชื่อมั่นต่อกลไกการร้องเรียนมาก ขึ้น เกิดระบบเฝ้าระวังและ ป้องกันการทุจริตที่เข้าถึงได้ และ ช่วยส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรที่ ไม่ยอมรับการทุจริต
6	โครงการเปิดโอกาส ให้บุคคลภายนอกมี ส่วนร่วมในการ พัฒนาการ ดำเนินงานของ	กำหนดประเด็นหรือภารกิจที่ เปิดรับฟังความคิดเห็น จัด กิจกรรมหรือช่องทางรับฟัง ความคิดเห็นจากนักศึกษา ผู้รับบริการ ชุมชน หน่วยงาน	ม.ค.68 – มี.ค. 68	กองนโยบาย และแผน กองกลาง งาน ประกัน คุณภาพ งาน	มีช่องทางหรือกิจกรรมที่ เปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกมีส่วนร่วม และมีการรวบรวม ข้อเสนอแนะเพื่อใช้	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีบทบาทใน การสะท้อนความต้องการและ ข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัย มากขึ้น มหาวิทยาลัยสามารถนำ ข้อมูลจากการมีส่วนร่วมไปใช้

ลำดับ	มาตรการ/ โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาใน การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินการ (Output)	ผลลัพธ์หรือผลสัมฤทธิ์ในการ ดำเนินการ (Outcome/Result)
	มหาวิทยาลัย	ภายนอก หรือภาคีเครือข่าย วิเคราะห์ข้อเสนอแนะ และนำ ผลไปประกอบการปรับปรุง โครงการหรือบริการ พร้อม เผยแพร่ผลการมีส่วนร่วม		สื่อสารองค์กร คณะ สำนัก และหน่วยงาน ที่ดำเนิน โครงการ	ประกอบการปรับปรุงงาน	พัฒนาบริการและโครงการให้ ตอบสนองต่อความต้องการของ ผู้รับบริการและชุมชน
7	มาตรการปรับปรุง ข้อมูลพื้นฐานและ ช่องทางเผยแพร่ ข้อมูลข่าวสารบน เว็บไซต์หลัก	ตรวจสอบความครบถ้วนของ ข้อมูลพื้นฐานบนเว็บไซต์หลัก เช่น โครงสร้าง อำนาจหน้าที่ ข้อมูลผู้บริหาร ข้อมูลติดต่อ ข่าวประชาสัมพันธ์ และข้อมูล ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน ปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน จัด หมวดหมู่ข้อมูลให้ค้นหาได้ ง่าย และตรวจสอบลิงก์ให้ เข้าถึงได้	ต.ค.67 –ธ.ค. 67	งานเทคโนโลยี สารสนเทศ งานสื่อสาร องค์กร กองกลาง งาน นิติการ และ หน่วยงาน เจ้าของข้อมูล	เว็บไซต์หลักมีการปรับปรุง ข้อมูลพื้นฐานและช่องทาง เผยแพร่ข้อมูลให้มีความ เป็นปัจจุบันมากขึ้น	ประชาชนและผู้รับบริการ สามารถเข้าถึงข้อมูลของ มหาวิทยาลัยได้สะดวกขึ้น ลด ข้อจำกัดด้านการรับรู้ข้อมูล และ ช่วยยกระดับความโปร่งใสของ มหาวิทยาลัยในมิติการเปิดเผย ข้อมูลสาธารณะ
8	มาตรการกำหนด ผู้รับผิดชอบการ สื่อสาร ตอบข้อ	มอบหมายหน่วยงานหรือ เจ้าหน้าที่รับผิดชอบช่องทาง ติดต่อสอบถาม กำหนด	ต.ค.67 – พ.ย. 67	งานสื่อสาร องค์กร กองกลาง งาน	มีการกำหนดช่องทาง ติดต่อสอบถามและ ผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน	การสื่อสารระหว่างมหาวิทยาลัย กับผู้รับบริการมีความชัดเจนมาก ขึ้น ลดความคลาดเคลื่อนของ

ลำดับ	มาตรการ/ โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาใน การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินการ (Output)	ผลลัพธ์หรือผลสัมฤทธิ์ในการ ดำเนินการ (Outcome/Result)
	ซักถาม และให้ ข้อมูลแก่ ผู้รับบริการ	แนวทางการตอบข้อซักถามให้ เป็นมาตรฐาน จัดทำข้อมูล คำถามที่พบบ่อย ปรับปรุง ช่องทางการติดต่อให้ชัดเจน และเผยแพร่ในจุดที่ ผู้รับบริการเข้าถึงได้ง่าย		เทคโนโลยี สารสนเทศ และหน่วยงาน บริการ	พร้อมแนวทางการสื่อสาร ข้อมูลให้เข้าใจง่าย	ข้อมูล เพิ่มประสิทธิภาพในการ ตอบคำถาม และเสริมสร้างความ พึงพอใจต่อการให้บริการ
9	มาตรการจัดทำ คู่มือการขอรับ บริการและสถิติ การให้บริการ	รวบรวมงานบริการหลักของ มหาวิทยาลัย จัดทำหรือ ปรับปรุงคู่มือบริการให้มี องค์ประกอบครบถ้วน ได้แก่ ขั้นตอน ระยะเวลา ช่องทาง ให้บริการ ค่าธรรมเนียม เอกสารประกอบ และ ผู้รับผิดชอบ จัดเก็บข้อมูล สถิติการให้บริการจำแนก Walk-in และ E-Service และเผยแพร่ข้อมูลผ่าน เว็บไซต์หลัก	เม.ย. 68 – มิ.ย. 68	สำนักส่งเสริม วิชาการและ งานทะเบียน กองกิจการ นักศึกษา กองกลาง งาน เทคโนโลยี สารสนเทศ และหน่วยงาน เจ้าของบริการ	มีคู่มือการขอรับบริการ และข้อมูลสถิติการ ให้บริการที่เป็นระบบมาก ขึ้น พร้อมการเผยแพร่ ข้อมูลให้ผู้รับบริการเข้าถึง	ผู้รับบริการสามารถเตรียม เอกสารและติดต่อบริการได้ สะดวกขึ้น มหาวิทยาลัยมีข้อมูล สถิติสำหรับวิเคราะห์ภาระงาน และปรับปรุงระบบบริการใน อนาคต

ลำดับ	มาตรการ/ โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาใน การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินการ (Output)	ผลลัพธ์หรือผลสัมฤทธิ์ในการ ดำเนินการ (Outcome/Result)
10	มาตรการจัดทำ และเผยแพร่ข้อมูล จัดซื้อจัดจ้างและ รายงานผลการ จัดซื้อจัดจ้าง	ทบทวนข้อมูลรายการจัดซื้อ จัดจ้างและรายงานผลการ จัดซื้อจัดจ้าง จัดทำข้อมูลให้มี องค์ประกอบครบถ้วนตาม หลักเกณฑ์ ใช้รูปแบบตาราง หรือรูปแบบที่มีโครงสร้าง ตรวจสอบความถูกต้องของ ข้อมูลก่อนเผยแพร่ และ เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์หลัก	ก.ค. 68 – พ.ย. 68	งานพัสดุ งาน คลัง กอง นโยบายและ แผน งาน เทคโนโลยี สารสนเทศ และหน่วยงาน เจ้าของ งบประมาณ	มีการจัดทำและเผยแพร่ ข้อมูลจัดซื้อจัดจ้างและ รายงานผลการจัดซื้อจัด จ้างในรูปแบบที่เป็นระบบ มากขึ้น	กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างมีความ โปร่งใสและตรวจสอบได้มากขึ้น ลดความเสี่ยงด้านข้อสงสัย เกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณ และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของ สาธารณะในการตรวจสอบข้อมูล
11	มาตรการจัดทำการ ประเมินความเสี่ยง การทุจริตใน ประเด็นที่เกี่ยวข้อง กับสินบน	ศึกษาหลักเกณฑ์การประเมิน ความเสี่ยงด้านสินบน วิเคราะห์ความเสี่ยงใน กระบวนการสำคัญ ได้แก่ การอนุมัติอนุญาต การใช้ อำนาจตามกฎหมายหรือการ ให้บริการตามภารกิจ การ จัดซื้อจัดจ้าง และการ บริหารงานบุคคล ระบุ	ธ.ค.67- ม.ค.68	หน่วย ตรวจสอบ ภายใน งานนิติ การ งานพัสดุ งานบริหารงาน บุคคล กองกลาง และ หน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	มีการจัดทำแนวทางหรือ ข้อมูลการประเมินความ เสี่ยงด้านการให้หรือรับ สินบนตามกระบวนการ สำคัญของมหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยมีระบบป้องกัน ความเสี่ยงด้านสินบนที่เป็น รูปธรรมมากขึ้น สามารถระบุจุด เสี่ยงในกระบวนการสำคัญและ กำหนดมาตรการควบคุมเพื่อลด โอกาสการทุจริตได้ชัดเจน

ลำดับ	มาตรการ/ โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาใน การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินการ (Output)	ผลลัพธ์หรือผลสัมฤทธิ์ในการ ดำเนินการ (Outcome/Result)
		เหตุการณ์ความเสี่ยง กำหนด มาตรการควบคุม ผู้รับผิดชอบ และแนวทางติดตามผล				
12	มาตรการศึกษา และเตรียมความ พร้อมตาม หลักเกณฑ์ ITA โดยเฉพาะแบบวัด OIT	ศึกษาหลักเกณฑ์ ITA ประจำปี จัดประชุมชี้แจง ผู้รับผิดชอบข้อมูล จัดทำ Checklist รายข้อ ตรวจสอบ URL เว็บไซต์หลัก เอกสาร ประกอบ และลิงก์เผยแพร่ ข้อมูล กำกับให้เว็บไซต์หลัก สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา และรายงานความก้าวหน้าต่อ ผู้บริหาร	ม.ค.68 – มี.ค. 68	คณะกรรมการ ITA งาน เทคโนโลยี สารสนเทศ งานสื่อสาร องค์กร และ หน่วยงาน เจ้าของข้อมูล	มีการประชุมหรือชี้แจง หลักเกณฑ์ และมีเครื่องมือ ประกอบการตรวจสอบ ข้อมูลก่อนเผยแพร่	ผู้รับผิดชอบข้อมูลมีความเข้าใจ หลักเกณฑ์มากขึ้น ลดความ ผิดพลาดจากการจัดทำข้อมูลไม่ ครบองค์ประกอบหรือไม่ตรงตาม เกณฑ์ และสร้างความพร้อม สำหรับการประเมินในรอบถัดไป

## 2.2 การวิเคราะห์ผลการดำเนินการตามมาตรการ

เมื่อพิจารณาผลการดำเนินการตามมาตรการข้างต้นในเชิงระบบ พบว่า มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ได้ดำเนินการในลักษณะที่ครอบคลุมทั้งมิติการบริหารภายใน มิติการให้บริการ มิติการเปิดเผยข้อมูล และมิติการป้องกันการทุจริต โดยมาตรการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ การเบิกจ่ายเงิน และการร้องเรียนการทุจริต เป็นมาตรการที่มุ่งเสริมสร้างความรัดกุมของกระบวนการภายใน ขณะที่มาตรการด้านมาตรฐานบริการ E-Service คู่มือบริการ สถิติบริการ และการสื่อสารสองทาง เป็นมาตรการที่มุ่งปรับปรุงประสบการณ์ของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนมาตรการด้านเว็บไซต์ ข้อมูลจัดซื้อจัดจ้าง และการเตรียมความพร้อม OIT เป็นมาตรการที่มุ่งยกระดับคุณภาพของข้อมูลสาธารณะและความสามารถในการตรวจสอบของมหาวิทยาลัย

ผลการดำเนินการดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยมิได้ดำเนินการเพียงเพื่อตอบตัวชี้วัดใดตัวชี้วัดหนึ่งเป็นรายข้อ แต่พยายามเชื่อมโยงข้อเสนอแนะจากผลการประเมินเข้ากับระบบบริหารงานจริงของมหาวิทยาลัย ตัวอย่างเช่น การจัดทำคู่มือบริการไม่ได้ตอบโจทย์เฉพาะการเปิดเผยข้อมูลเท่านั้น แต่ยังส่งผลต่อการลดความไม่ชัดเจนของขั้นตอนบริการ การลดการใช้ดุลพินิจ และการเพิ่มความเท่าเทียมในการรับบริการ ขณะที่การจัดทำสถิติการให้บริการไม่ได้เป็นเพียงข้อมูลประกอบการประเมิน แต่เป็นฐานข้อมูลสำหรับวิเคราะห์ภาระงาน ความต้องการของผู้รับบริการ และโอกาสในการปรับปรุงระบบบริการในอนาคต

ในด้านการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ผลการดำเนินการสะท้อนการให้ความสำคัญกับการเปลี่ยนจากการมีข้อมูลภายในไปสู่การจัดระบบข้อมูลให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้จริง โดยเฉพาะข้อมูลพื้นฐานข้อมูลบริการ และข้อมูลจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งเป็นข้อมูลที่มีความสำคัญต่อความเชื่อมั่นของสาธารณะ อย่างไรก็ตาม การดำเนินงานด้านนี้จำเป็นต้องอาศัยความต่อเนื่องและการควบคุมคุณภาพข้อมูลอย่างเข้มงวด เนื่องจากข้อมูล OIT เป็นข้อมูลที่ประเมินจากความครบถ้วน ความถูกต้อง ความเป็นปัจจุบัน และความสามารถในการเข้าถึงผ่านเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน

ในด้านการป้องกันการทุจริต การจัดทำแนวทางประเมินความเสี่ยงด้านการให้หรือรับสินบนในกระบวนการงานสำคัญ ถือเป็นพัฒนาการเชิงคุณภาพที่สำคัญ เนื่องจากเป็นการเปลี่ยนจากการป้องกันการทุจริตเชิงนโยบายไปสู่การป้องกันเชิงกระบวนการ โดยระบุจุดเสี่ยงในภารกิจที่อาจมีการใช้ดุลพินิจหรือมีผลต่อสิทธิประโยชน์ของบุคคล เช่น การจัดซื้อจัดจ้าง การให้บริการ การอนุมัติอนุญาต และการบริหารงานบุคคล การดำเนินงานลักษณะนี้ช่วยให้มาตรการป้องกันการทุจริตมีความเป็นรูปธรรมมากขึ้น และสามารถติดตามผลได้ในเชิงปฏิบัติ

## 2.3 การสังเคราะห์เชิงลึกจากผลการดำเนินการ

จากผลการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน สามารถสังเคราะห์ได้ว่า มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์กำลังปรับแนวทางการขับเคลื่อน ITA จากการดำเนินการเชิงเอกสารไปสู่การวางระบบบริหารเชิงธรรมาภิบาลมากขึ้น กล่าวคือ มาตรการที่กำหนดไม่ได้มุ่งเพียงให้มีเอกสารประกอบการประเมิน แต่พยายามสร้างกลไกที่ทำให้การปฏิบัติงานมีความชัดเจน เป็นมาตรฐาน ตรวจสอบได้ และเชื่อมโยงกับผู้รับบริการอย่างเป็นรูปธรรม

ประการแรก มาตรการด้านข้อมูลและเว็บไซต์สะท้อนความพยายามในการพัฒนาธรรมาภิบาลข้อมูลของมหาวิทยาลัย โดยการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐาน ข้อมูลบริการ ข้อมูลจัดซื้อจัดจ้าง และข้อมูลความเสี่ยงด้านสินบน ช่วยให้ข้อมูลสำคัญของมหาวิทยาลัยมีความพร้อมต่อการเปิดเผยและตรวจสอบมากขึ้น หากพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยจะสามารถสร้างระบบข้อมูลเปิดเผยสาธารณะที่เป็นมากกว่าเอกสารประเมิน แต่เป็นเครื่องมือสนับสนุนความไว้วางใจของสังคมต่อองค์กร

ประการที่สอง มาตรการด้านบริการสะท้อนการเปลี่ยนมุมมองจากการให้บริการตามระบบภายในของหน่วยงาน ไปสู่การให้บริการโดยคำนึงถึงผู้รับบริการเป็นศูนย์กลาง การระบุขั้นตอน ระยะเวลา ช่องทาง เอกสารประกอบ และผู้รับผิดชอบ ทำให้ผู้รับบริการสามารถคาดการณ์การติดต่อได้ ลดความไม่แน่นอน และลดความรู้สึกว่าการให้บริการขึ้นอยู่กับดุลพินิจของเจ้าหน้าที่เป็นรายกรณี

ประการที่สาม มาตรการด้านการมีส่วนร่วมและการสื่อสารสะท้อนการยกระดับความสัมพันธ์ระหว่างมหาวิทยาลัยกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จากการสื่อสารแบบทางเดียวไปสู่การเปิดรับฟังความคิดเห็นและตอบสนองต่อข้อเสนอแนะมากขึ้น การดำเนินงานในลักษณะนี้มีความสำคัญต่อสถาบันอุดมศึกษา เนื่องจากมหาวิทยาลัยมิได้เป็นเพียงหน่วยงานให้บริการ แต่เป็นองค์กรสาธารณะที่ต้องรับผิดชอบต่อชุมชน สังคม และภาคีเครือข่าย

ประการที่สี่ มาตรการด้านความเสี่ยงและการป้องกันการทุจริตสะท้อนการสร้างกลไกป้องกันเชิงรุก โดยมุ่งระบุจุดเสี่ยงในกระบวนการสำคัญและกำหนดมาตรการควบคุมให้สอดคล้องกับภารกิจจริงของมหาวิทยาลัย แนวทางนี้จะช่วยป้องกันการทุจริตไม่จำกัดอยู่ที่การประกาศเจตนารมณ์หรือการรณรงค์เชิงสัญลักษณ์ แต่เป็นกระบวนการบริหารความเสี่ยงที่สามารถตรวจสอบและติดตามได้

#### 2.4 ข้อสรุปเชิงวิเคราะห์ของรายงานผลการดำเนินการ

การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ แสดงให้เห็นถึงความพยายามในการนำผลการประเมิน ITA ไปใช้เป็นฐานในการพัฒนาองค์กรอย่างเป็นระบบ มาตรการที่ดำเนินการมีความครอบคลุมทั้งด้านการปรับปรุงกระบวนการภายใน การยกระดับมาตรฐานบริการ การพัฒนาข้อมูลเปิดเผยสาธารณะ การส่งเสริมการมีส่วนร่วม และการป้องกันความเสี่ยงด้านการทุจริตและสินบน

อย่างไรก็ตาม ผลสัมฤทธิ์ของมาตรการเหล่านี้จะเกิดขึ้นอย่างยั่งยืนได้ก็ต่อเมื่อมหาวิทยาลัยดำเนินการต่อเนื่องในระดับระบบ มิใช่ดำเนินการเฉพาะรอบการประเมิน กล่าวคือ ต้องมีการกำหนดผู้รับผิดชอบรายประเด็น การติดตามผลเป็นระยะ การตรวจสอบคุณภาพข้อมูลก่อนเผยแพร่ การประเมินผลลัพธ์จากมุมมองผู้รับบริการ และการนำข้อมูลย้อนกลับไปปรับปรุงกระบวนการอย่างต่อเนื่อง หากมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการในลักษณะดังกล่าวได้ จะทำให้การจัดทำรายงานนี้ไม่เป็นเพียงรายงานผลการดำเนินงาน แต่เป็นกลไกสำคัญในการยกระดับธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยในระยะยาว

### 3. การวิเคราะห์และสังเคราะห์ผลการดำเนินงาน

การดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของมหาวิทยาลัย

กาฬสินธุ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สามารถวิเคราะห์ได้ว่า มหาวิทยาลัยได้ใช้ผลการประเมิน ITA เป็นข้อมูลป้อนกลับเชิงบริหาร เพื่อทบทวนระบบงานที่เกี่ยวข้องกับคุณธรรม ความโปร่งใส การให้บริการ และการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะอย่างเป็นระบบมากขึ้น ผลการดำเนินงานมิได้สะท้อนเพียงการจัดทำเอกสารหรือการรายงานกิจกรรมตามข้อกำหนดเท่านั้น หากแต่สะท้อนความพยายามของมหาวิทยาลัยในการแปลงข้อเสนอแนะจากการประเมินไปสู่การปรับปรุงกลไกการบริหารงานภายใน การสร้างมาตรฐานการปฏิบัติงาน การพัฒนาช่องทางการสื่อสาร และการเสริมสร้างระบบป้องกันความเสี่ยงด้านการทุจริตให้มีความชัดเจนและตรวจสอบได้มากขึ้น

เมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานในภาพรวม พบว่า มาตรการที่มหาวิทยาลัยกำหนดมีลักษณะเชื่อมโยงกับประเด็นข้อเสนอแนะจากการประเมินอย่างค่อนข้างครอบคลุม กล่าวคือ ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพย์สินของราชการได้นำไปสู่การทบทวนขั้นตอนการขอยืม ใช้ และควบคุมทรัพย์สินให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น ประเด็นด้านความเป็นธรรมและระยะเวลาในการให้บริการได้นำไปสู่การปรับปรุงคู่มือบริการ ขั้นตอนบริการ และการพัฒนา E-Service ประเด็นด้านการสื่อสารและการรับรู้ของผู้รับบริการได้นำไปสู่การกำหนดช่องทางติดต่อสอบถามและการปรับปรุงข้อมูลบนเว็บไซต์ ส่วนประเด็นด้านการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะได้นำไปสู่การจัดทำข้อมูลพื้นฐาน คู่มือบริการ สถิติบริการ ข้อมูลจัดซื้อจัดจ้าง และการประเมินความเสี่ยงด้านสินบนให้มีความครบถ้วนมากขึ้น

ในเชิงวิเคราะห์ มาตรการเหล่านี้สะท้อนให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยเริ่มปรับแนวทางการดำเนินงานจากการ “ตอบสนองต่อคะแนนประเมิน” ไปสู่การ “ปรับปรุงระบบงานตามประเด็นความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล” กล่าวคือ ประเด็นที่ได้คะแนนต่ำหรือมีข้อเสนอแนะจากผู้ประเมินมิได้ถูกมองเป็นเพียงข้อบกพร่องรายข้อ แต่ถูกนำมาใช้เป็นฐานในการออกแบบมาตรการที่เกี่ยวข้องกับระบบงานจริง เช่น การกำหนดผู้รับผิดชอบ การจัดทำคู่มือ การปรับปรุงช่องทางบริการ การเปิดเผยข้อมูล และการติดตามผลการดำเนินงาน การดำเนินการดังกล่าวถือเป็นจุดเริ่มต้นสำคัญของการใช้ ITA เป็นเครื่องมือการเรียนรู้ขององค์กร

ผลการดำเนินงานด้านการพัฒนามาตรฐานบริการและคู่มือการให้บริการมีนัยสำคัญต่อการยกระดับคุณภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เนื่องจากการให้บริการของสถาบันอุดมศึกษามีความเกี่ยวข้องกับผู้รับบริการหลายกลุ่ม ทั้งนักศึกษา บุคลากร ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานภายนอก และภาคีเครือข่าย การจัดทำขั้นตอนบริการ ระยะเวลา ช่องทางการติดต่อ เอกสารประกอบ และผู้รับผิดชอบให้ชัดเจน จึงช่วยลดความไม่แน่นอนของผู้รับบริการ ลดโอกาสการใช้ดุลพินิจที่ไม่จำเป็น และเพิ่มความสามารถในการตรวจสอบกระบวนการบริการได้มากขึ้น ในมิตินี้ มาตรการด้านคู่มือบริการมิใช่เพียงการจัดทำเอกสารประกอบการประเมิน แต่เป็นการสร้าง “มาตรฐานการให้บริการสาธารณะ” ของมหาวิทยาลัย

ในด้านการสื่อสารและการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผลการดำเนินงานสะท้อนว่ามหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการปรับช่องทางการสื่อสารให้ชัดเจนและเข้าถึงง่ายขึ้น ทั้งการปรับปรุงข้อมูลเว็บไซต์ การกำหนดผู้รับผิดชอบตอบข้อซักถาม การเผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทางออนไลน์ และการจัดทำสื่อที่เข้าใจง่าย แนวทางดังกล่าวมีความสำคัญในเชิงธรรมาภิบาล เพราะความโปร่งใสไม่ได้เกิดจากการมีข้อมูลอยู่ภายในหน่วยงานเท่านั้น แต่ต้องทำให้ข้อมูลดังกล่าวสามารถเข้าถึง เข้าใจ และใช้ประโยชน์ได้จริงโดยผู้รับบริการและ

สาธารณชน ดังนั้น ผลการดำเนินงานด้านการสื่อสารจึงช่วยลดช่องว่างระหว่าง “การมีข้อมูล” กับ “การรับรู้ข้อมูล” ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญต่อการเพิ่มความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

สำหรับการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ผลการดำเนินงานสะท้อนว่ามหาวิทยาลัยได้เริ่มให้ความสำคัญกับการจัดระบบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับ OIT มากขึ้น โดยเฉพาะข้อมูลโครงสร้างและอำนาจหน้าที่ ข้อมูลบริการ ข้อมูลสถิติการให้บริการ ข้อมูลจัดซื้อจัดจ้าง และข้อมูลความเสี่ยงด้านการทุจริต การดำเนินการในส่วนนี้มีความสำคัญเป็นพิเศษ เนื่องจากผลการประเมินปี 2568 ซึ่งชี้ให้เห็นว่าจุดเปราะบางของมหาวิทยาลัยอยู่ที่ความครบถ้วนและคุณภาพของข้อมูลเปิดเผยสาธารณะ ดังนั้น การปรับปรุงข้อมูล OIT จึงเป็นทั้งการแก้ไขข้อบกพร่องตามเกณฑ์การประเมิน และเป็นการยกระดับความรับผิดชอบของมหาวิทยาลัยต่อสาธารณะในฐานะหน่วยงานของรัฐที่ต้องเปิดเผยข้อมูลให้ตรวจสอบได้

ในเชิงสังเคราะห์ การดำเนินงานด้าน OIT ทำให้เห็นความจำเป็นของการพัฒนาระบบธรรมาภิบาลข้อมูลภายในมหาวิทยาลัย กล่าวคือ ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับ ITA ไม่ได้อยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของหน่วยงานเดียว แต่กระจายอยู่ในหลายระบบงาน ได้แก่ งานแผนและงบประมาณ งานพัสดุ งานบุคลากร งานบริการ งานเทคโนโลยีสารสนเทศ งานนิติการ และงานสื่อสารองค์กร ดังนั้น ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จึงชี้ให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยควรพัฒนากลไกการกำหนดเจ้าของข้อมูล การตรวจทานข้อมูล การควบคุมคุณภาพก่อนเผยแพร่ และการติดตามสถานะข้อมูลอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การเปิดเผยข้อมูลมีความถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน

ในด้านการป้องกันการทุจริต ผลการดำเนินงานสะท้อนการเปลี่ยนแนวทางจากการดำเนินงานเชิงนโยบายไปสู่การบริหารความเสี่ยงเชิงกระบวนการมากขึ้น โดยเฉพาะการพิจารณาความเสี่ยงด้านการให้หรือรับสินบนในกระบวนการสำคัญ เช่น การอนุมัติอนุญาต การใช้อำนาจตามภารกิจ การจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารงานบุคคล การดำเนินการดังกล่าวมีความสำคัญเพราะทำให้การป้องกันการทุจริตมีลักษณะเป็นรูปธรรม สามารถระบุจุดเสี่ยง ผู้รับผิดชอบ มาตรการควบคุม และแนวทางติดตามผลได้ชัดเจนมากขึ้น ซึ่งแตกต่างจากการป้องกันการทุจริตในลักษณะทั่วไปที่อาจเน้นเพียงการประกาศเจตนารมณ์หรือการรณรงค์เชิงสัญลักษณ์

อย่างไรก็ตาม การวิเคราะห์เชิงลึกยังพบว่า ผลการดำเนินงานตามมาตรการต่าง ๆ ควรถูกพัฒนาให้เชื่อมโยงกับระบบติดตามผลที่เป็นรูปธรรมมากขึ้น กล่าวคือ แม้มาตรการหลายรายการมีการกำหนดขั้นตอนและผู้รับผิดชอบแล้ว แต่การประเมินผลลัพธ์ควรมีตัวชี้วัดที่สะท้อนการเปลี่ยนแปลงจริง เช่น ระดับการรับรู้ของบุคลากรต่อแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการ จำนวนคู่มือบริการที่เผยแพร่ครบองค์ประกอบ จำนวนบริการที่มีการจัดเก็บสถิติแบบ Walk-in และ E-Service จำนวนข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ถูกนำไปปรับปรุงงาน จำนวนข้อมูล OIT ที่ผ่านการตรวจทานก่อนเผยแพร่ และจำนวนกระบวนการที่มีการประเมินความเสี่ยงด้านสินบนอย่างถูกต้อง การมีตัวชี้วัดเหล่านี้จะช่วยให้มหาวิทยาลัยสามารถประเมินได้ว่ามาตรการที่ดำเนินการก่อให้เกิดผลลัพธ์จริงเพียงใด

ในเชิงสังเคราะห์ภาพรวม ผลการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยภาพสินธุ์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สามารถจำแนกคุณค่าของการดำเนินงานได้เป็น 4 มิติสำคัญ มิติแรก คือ คุณค่าเชิงระบบบริหาร ซึ่งเกิดจากการกำหนดขั้นตอน ผู้รับผิดชอบ และแนวทางปฏิบัติที่

ชัดเจนมากขึ้น มิติที่สอง คือ คุณค่าเชิงบริการ ซึ่งเกิดจากการปรับปรุงคู่มือ ช่องทางบริการ และระบบออนไลน์ ให้ผู้รับบริการเข้าถึงได้สะดวกขึ้น มิติที่สาม คือ คุณค่าเชิงความโปร่งใส ซึ่งเกิดจากการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ และข้อมูลจัดซื้อจัดจ้างให้ตรวจสอบได้มากขึ้น และมิติที่สี่ คือ คุณค่าเชิงป้องกันความเสี่ยง ซึ่งเกิดจากการพัฒนาระบบร้องเรียนและการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริตและสินบนให้มีความชัดเจนมากขึ้น

จากมิติทั้งสี่ดังกล่าว สามารถสรุปเชิงวิชาการได้ว่า การดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เป็นระยะของการ “วางฐานระบบ” มากกว่าการบรรลุผลสัมฤทธิ์ขั้นสุดท้าย กล่าวคือ มหาวิทยาลัยได้เริ่มจัดวางมาตรการและกลไกที่จำเป็นต่อการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส แต่การทำให้ผลลัพธ์เกิดความยั่งยืนยังต้องอาศัยการดำเนินงานต่อเนื่องในปีงบประมาณถัดไป โดยเฉพาะการกำกับติดตามรายไตรมาส การควบคุมคุณภาพข้อมูล OIT การประเมินผลการใช้คู่มือบริการ การติดตามผลการใช้ E-Service และการรายงานผลการนำข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไปใช้จริง

ท้ายที่สุด การวิเคราะห์และสังเคราะห์ผลการดำเนินงานแสดงให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยภาพสันธิ์มิทิตทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลภาครัฐ โดยนำข้อเสนอแนะจากการประเมิน ITA มาใช้ปรับปรุงระบบงานในหลายมิติ ผลการดำเนินงานดังกล่าวจึงไม่ควรถูกมองเพียงในมิติของการเตรียมความพร้อมเพื่อการประเมินรอบถัดไป แต่ควรถูกพัฒนาให้เป็นกระบวนการเรียนรู้ขององค์กรที่เชื่อมโยงกับระบบบริหารงานประจำ ระบบบริการ ระบบข้อมูล และระบบควบคุมความเสี่ยง หากมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการต่อเนื่องและวัดผลได้อย่างเป็นระบบ จะช่วยยกระดับทั้งผลการประเมิน ITA และความเชื่อมั่นของสังคมต่อมหาวิทยาลัยในระยะยาว

#### 4. สรุปผลลัพธ์หรือผลสัมฤทธิ์โดยรวม

จากการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของมหาวิทยาลัยภาพสันธิ์ มิทิต สามารถสรุปผลลัพธ์หรือผลสัมฤทธิ์โดยรวมได้ว่า มหาวิทยาลัยได้เริ่มพัฒนากระบวนการบริหารงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสจากการดำเนินงานในลักษณะรายกิจกรรม ไปสู่การวางรากฐานเชิงระบบที่มีความเชื่อมโยงกับภารกิจหลักขององค์กรอย่างชัดเจนมากขึ้น ผลสัมฤทธิ์ดังกล่าวสะท้อนผ่านการปรับปรุงระบบงานหลายมิติ ได้แก่ การกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน การยกระดับคุณภาพการให้บริการ การปรับปรุงข้อมูลเปิดเผยสาธารณะ การพัฒนาช่องทางสื่อสารกับผู้รับบริการ การเสริมสร้างกลไกการมีส่วนร่วม และการพัฒนาระบบบริหารความเสี่ยงด้านการทุจริตและสินบนให้มีความเป็นรูปธรรมมากขึ้น

ผลลัพธ์สำคัญประการแรก คือ มหาวิทยาลัยมิทิตทางการบริหารข้อมูลเปิดเผยสาธารณะที่เป็นระบบมากขึ้น โดยเฉพาะการตระหนักถึงความจำเป็นในการจัดทำข้อมูลให้ครบถ้วน ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน และสอดคล้องกับองค์ประกอบตามหลักเกณฑ์การประเมิน การดำเนินงานด้านข้อมูลพื้นฐาน คู่มือบริการ สถิติการให้บริการ ข้อมูลจัดซื้อจัดจ้าง และข้อมูลความเสี่ยงด้านสินบน ทำให้มหาวิทยาลัยมีฐานข้อมูลที่สามารถใช้เป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ต่อผู้ประเมิน ผู้รับบริการ และสาธารณชนได้ดียิ่งขึ้น ผลลัพธ์ในมิตินี้มีความสำคัญต่อการ

ยกระดับความโปร่งใสของมหาวิทยาลัย เพราะข้อมูลที่เปิดเผยอย่างมีคุณภาพจะช่วยให้สาธารณชนสามารถตรวจสอบบทบาท ภารกิจ กระบวนการให้บริการ และการใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัยได้อย่างชัดเจนมากขึ้น

ผลลัพธ์ประการที่สอง คือ มหาวิทยาลัยมีแนวโน้มในการยกระดับมาตรฐานการให้บริการไปสู่ระบบที่คำนึงถึงผู้รับบริการมากขึ้น การจัดทำและปรับปรุงคู่มือบริการ การระบุขั้นตอน ระยะเวลา ช่องทางการให้บริการ เอกสารประกอบ และผู้รับผิดชอบ ช่วยลดความคลุมเครือในการติดต่อรับบริการ และเพิ่มความสามารถของผู้รับบริการในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้ารับบริการ นอกจากนี้ การพัฒนาระบบบริการออนไลน์หรือ E-Service ยังช่วยลดการติดต่อแบบเผชิญหน้า ลดโอกาสการใช้ดุลพินิจที่ไม่จำเป็น และส่งเสริมความเท่าเทียมในการเข้าถึงบริการของมหาวิทยาลัย ผลสัมฤทธิ์ดังกล่าวสะท้อนว่า การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสได้จำกัดอยู่ที่การป้องกันการทุจริตเท่านั้น แต่รวมถึงการทำให้ระบบบริการมีความชัดเจน เป็นธรรม และตรวจสอบได้

ผลลัพธ์ประการที่สาม คือ มหาวิทยาลัยได้พัฒนากลไกการสื่อสารและการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้มีความชัดเจนมากขึ้น การกำหนดผู้รับผิดชอบในการสื่อสาร การปรับปรุงช่องทางติดต่อสอบถาม การเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์และสื่อออนไลน์ รวมถึงการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นต่อภารกิจหรือบริการของมหาวิทยาลัย ช่วยให้การบริหารงานของมหาวิทยาลัยมีลักษณะเปิดกว้างและตอบสนองต่อผู้รับบริการมากขึ้น ผลลัพธ์ในมิตินี้มีความสำคัญต่อการสร้างความไว้วางใจ เนื่องจากความโปร่งใสในทางปฏิบัติไม่ได้เกิดจากการเผยแพร่ข้อมูลเพียงฝ่ายเดียว แต่ต้องเกิดจากการสื่อสารสองทาง การรับฟังความคิดเห็น และการนำข้อเสนอแนะไปใช้ในการปรับปรุงงานอย่างมีหลักฐานรองรับ

ผลลัพธ์ประการที่สี่ คือ มหาวิทยาลัยได้เริ่มพัฒนาระบบป้องกันความเสี่ยงด้านการทุจริตและสินบนให้เชื่อมโยงกับกระบวนการสำคัญขององค์กรอย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้น โดยเฉพาะการวิเคราะห์ความเสี่ยงในกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการอนุมัติอนุญาต การใช้อำนาจตามภารกิจ การจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารงานบุคคล การดำเนินการดังกล่าวช่วยให้การป้องกันการทุจริตมีได้อยู่ในระดับนโยบายหรือการประกาศเจตนารมณ์เท่านั้น แต่เชื่อมโยงกับจุดเสี่ยงในกระบวนการจริง มีการระบุเหตุการณ์ความเสี่ยง มาตรการควบคุม ผู้รับผิดชอบ และแนวทางติดตามผลอย่างชัดเจนมากขึ้น ผลสัมฤทธิ์นี้มีนัยสำคัญต่อการสร้างระบบควบคุมภายในที่ป้องกันปัญหา ก่อนเกิดเหตุ และช่วยลดความเสี่ยงต่อความเสียหายด้านชื่อเสียงและความเชื่อมั่นขององค์กร

ผลลัพธ์ประการที่ห้า คือ มหาวิทยาลัยมีฐานการเรียนรู้สำหรับการพัฒนา ITA ในรอบถัดไปที่ชัดเจนมากขึ้น การนำข้อเสนอแนะจากผลการประเมินมาจัดทำมาตรการ โครงการ และกิจกรรม พร้อมทั้งกำหนดขั้นตอน ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ ผลผลิต และผลลัพธ์ ทำให้มหาวิทยาลัยสามารถมองเห็นความสัมพันธ์ระหว่างข้อบกพร่องจากการประเมินกับการปรับปรุงระบบงานจริง การดำเนินการในลักษณะนี้ช่วยให้ ITA เปลี่ยนสถานะจากการเป็นภารกิจเฉพาะช่วงการประเมิน ไปสู่กลไกการเรียนรู้และพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่อง

หากมหาวิทยาลัยสามารถนำผลการดำเนินงานเหล่านี้ไปกำกับติดตามในรอบปีถัดไป จะช่วยลดความเสี่ยงจากการเกิดข้อผิดพลาดซ้ำ และเพิ่มเสถียรภาพของผลการประเมินในอนาคต

ผลสัมฤทธิ์โดยรวมของการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สามารถอธิบายได้ในฐานะ “ระยะตั้งต้นของการยกระดับธรรมาภิบาลเชิงระบบ” กล่าวคือ มหาวิทยาลัยได้เริ่มสร้างองค์ประกอบพื้นฐานที่จำเป็นต่อการบริหารงานที่โปร่งใส ได้แก่ ข้อมูลที่ตรวจสอบได้ บริการที่มีมาตรฐาน ช่องทางสื่อสารที่ชัดเจน ระบบร้องเรียนที่เข้าถึงได้ การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และกลไกป้องกันความเสี่ยงด้านทุจริต อย่างไรก็ตาม ผลลัพธ์เหล่านี้ยังต้องได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดความยั่งยืน โดยเฉพาะการติดตามผลตามตัวชี้วัด การประเมินคุณภาพของข้อมูลที่เผยแพร่ การตรวจสอบความพึงพอใจของผู้รับบริการ และการประเมินผลการใช้มาตรการควบคุมความเสี่ยงในทางปฏิบัติ

หากพิจารณาในมิติของการพัฒนาองค์กร ผลสัมฤทธิ์โดยรวมสะท้อนว่า มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์มีความพยายามในการแปลงผลการประเมิน ITA ไปสู่การปรับปรุงระบบงานภายในอย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้น โดยเฉพาะการเชื่อมโยงประเด็นคุณธรรมและความโปร่งใสเข้ากับระบบบริการ ระบบข้อมูล ระบบจัดซื้อจัดจ้าง ระบบสื่อสารองค์กร และระบบบริหารความเสี่ยง การเชื่อมโยงดังกล่าวมีความสำคัญต่อการทำให้ ITA ไม่เป็นเพียงเครื่องมือวัดผลภายนอก แต่เป็นเครื่องมือบริหารภายในที่ช่วยยกระดับคุณภาพของระบบงานและความรับผิดชอบต่อสาธารณะ

การดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ก่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์สำคัญใน 5 ด้าน ได้แก่ 1) การยกระดับระบบข้อมูลเปิดเผยสาธารณะให้มีทิศทางที่ชัดเจนมากขึ้น 2) การพัฒนามาตรฐานการให้บริการและช่องทางบริการออนไลน์ให้ตอบสนองต่อผู้รับบริการมากขึ้น 3) การเสริมสร้างกลไกสื่อสารและการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4) การพัฒนาระบบป้องกันความเสี่ยงด้านการทุจริตและสินบนเชิงกระบวนการ และ 5) การสร้างฐานการเรียนรู้เพื่อการพัฒนา ITA ในรอบปีถัดไป ผลสัมฤทธิ์เหล่านี้ถือเป็นฐานสำคัญในการยกระดับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ให้เป็นองค์กรที่มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ มีประสิทธิภาพ และรับผิดชอบต่อสังคมมากยิ่งขึ้น