



รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและ
ความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ

มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566





รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและ
ความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ

มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีเจตนามุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐ กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเองและนำข้อมูลผลการประเมิน รวมทั้งข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างเหมาะสม เพื่อแสดงให้เห็นถึงความพยายามของหน่วยงานภาครัฐในการขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวกด้านการป้องกันและปราบปรามทุจริต รวมทั้งสะท้อนถึงความตั้งใจของหน่วยงานในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานตาม หลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะทั้งในระดับชาติและระดับสากล

มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ได้นำผลการประเมินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ และผลการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566 นำมาวิเคราะห์และนำมาจัดเป็นข้อเสนอแนะเพื่อกำหนดเป็นมาตรการส่งเสริม คุณธรรม และความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และในรายงานฉบับนี้ถือเป็น จุดเริ่มต้นของการพัฒนาการดำเนินงานด้าน ITA ที่สามารถนำไปใช้ประกอบการวางแผนปรับปรุงการพัฒนา องค์กรต่อไปให้ครบถ้วนในทุกมิติ ทั้งในแง่การเปลี่ยนแปลงพัฒนาให้องค์กรมีความโปร่งใสตามกรอบการ ประเมิน ITA และการปรับปรุงพัฒนาในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส และยกระดับมาตรฐานการดำเนินงาน องค์กรให้สามารถ บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ต่อไป

มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลการประเมินครั้งนี้จะช่วยสนับสนุน ส่งเสริม และยกระดับ คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพทุกหน่วยงานได้มีส่วน ร่วมในการขับเคลื่อนการดำเนินงานภาครัฐภายใต้กรอบธรรมาภิบาล และมีบทบาทในการ ผลักดันกลไกใน การป้องกันการทุจริตของประเทศ ซึ่งจะสามารถสะท้อนภาพลักษณ์เชิงบวกให้กับหน่วยงาน ภาครัฐ ส่งผลต่อ การยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยให้มีอันดับและผลคะแนนที่ดียิ่งขึ้น ต่อไป

มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

ส่วนที่ 1 รายงานผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

1. หลักการและเหตุผล

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Integrity and Transparency Assessment หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่งโดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิดเปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสอบคุณภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเพียงเท่านั้น แต่ยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการไทยต่อไป

การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่หน่วยงานภาครัฐได้สำรวจและประเมินตนเอง เพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลอันส่งผลให้เกิดความตระหนักและปรับปรุงการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อประชาชน และให้ความสำคัญกับด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรตนเองมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ การประเมิน ITA ยังส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐในทางปฏิบัติอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งความตื่นตัวและหันมาให้ความสนใจต่อการพัฒนาแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ของตนเองให้ทันสมัยและน่าสนใจมากขึ้นที่สำคัญคือส่งผลให้หน่วยงานมีการจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบระเบียบและเตรียมความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะให้ได้รับทราบและส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบอีกด้วย

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่มีการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ กำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 : แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ 2 : แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ 3 : แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้

ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงานแบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

2. สรุปแนวโน้มผลการประเมิน

มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์มีคะแนนในภาพรวม 87.91 คะแนน (ผ่าน) ผลการประเมิน อยู่ในลำดับที่ 41 ของหน่วยงานประเภทสถาบันอุดมศึกษา แสดงดังตารางที่ 1 ภาพที่ 1 และ 2

ตารางที่ 1 แนวโน้มผลการประเมิน ITA จำแนกรายปี

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	ผลการประเมินรายปี (ร้อยละ)					ร้อยละที่เพิ่ม/ลดเทียบกับปีก่อนหน้า
		2562	2563	2564	2565	2566	
การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (IIT)	1. การปฏิบัติหน้าที่	85.23	86.87	86.12	89.83	98.60	+8.77
	2. การใช้งบประมาณ	77.99	76.50	74.70	79.77	96.69	+16.92
	3. การใช้อำนาจ	81.40	82.11	80.98	81.10	98.03	+16.93
	4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	79.71	78.27	79.13	78.75	96.78	+18.03
	5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	82.92	79.23	75.63	83.93	97.45	+13.52
การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	6. คุณภาพการดำเนินงาน	77.25	93.69	81.93	82.92	79.45	-3.47
	7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	78.38	96.13	81.73	83.99	70.20	-13.79
	8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	75.99	96.12	74.92	76.05	71.95	-4.10
การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	9. การเปิดเผยข้อมูล	100.00	92.70	97.78	77.43	92.50	+15.07
	10. การป้องกันการทุจริต	100.00	100.00	100.00	93.75	90.00	-3.75
คะแนนรวม		87.60	91.31	87.21	83.33	87.91	+4.58
ระดับการประเมิน		A	A	A	B	A	

เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัดพบว่า การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ตัวชี้วัดที่ได้คะแนน สูงสุด คือ การปฏิบัติหน้าที่ 98.60 คะแนน รองลงมาคือการใช้อำนาจ 98.03 คะแนน การแก้ไขปัญหาการทุจริต 97.45 คะแนน การใช้ทรัพย์สินของราชการ 96.78 คะแนน และการใช้งบประมาณ 96.69 คะแนน ตามลำดับ

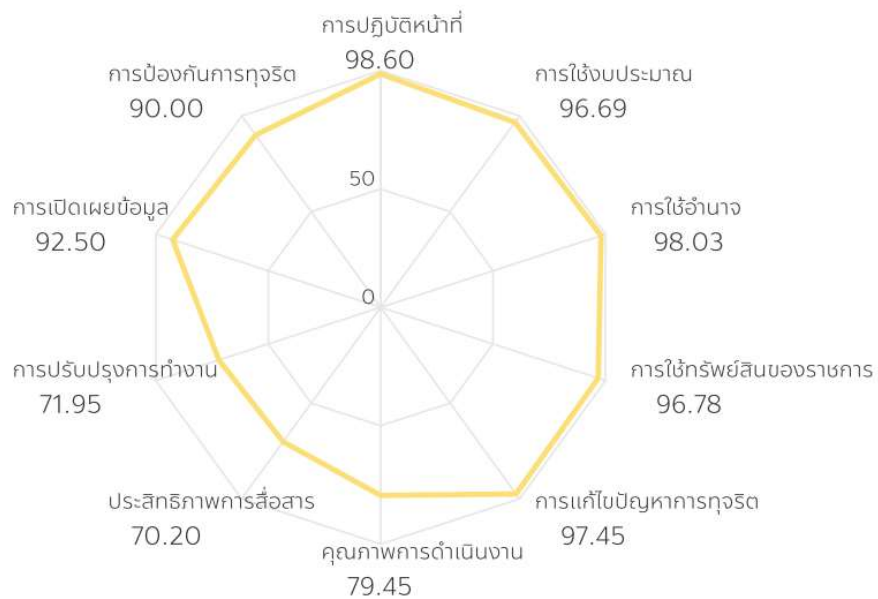
การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงสุด คือ คุณภาพการดำเนินงาน 79.45 คะแนน รองลงมาคือ การปรับปรุงระบบการทำงาน 71.95 คะแนน และประสิทธิภาพการสื่อสาร 70.20 คะแนน ตามลำดับ ซึ่งคะแนนในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกยังต่ำเมื่อเปรียบเทียบกับส่วนอื่น ๆ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น

การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงสุด คือ การเปิดเผยข้อมูล 92.50 คะแนน รองลงมาคือ การป้องกันการทุจริต 90.00 คะแนน

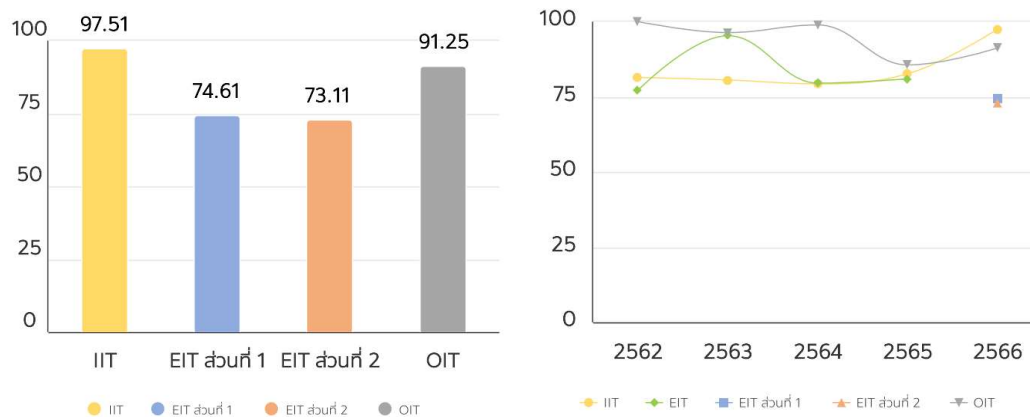
จากผลการประเมินพบว่า จุดแข็งที่มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ได้คะแนนสูงสุด คือ การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (IIT) ซึ่งมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ยังคงมีความพยายามที่จะดำเนินการบริหารงานตามบริบทของมหาวิทยาลัยควบคู่ไปกับการดำเนินงานให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการ

ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ต่อไป พร้อมทั้งมีความมุ่งมั่นที่จะรักษาผลการดำเนินงานให้ดีขึ้นในปีถัดไป

ส่วนตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนาคือ การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) โดยเฉพาะประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน ซึ่งจะต้องดำเนินการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยจะกำหนดวิธีปรับปรุงการดำเนินงานจำแนกรายประเด็นต่อไป ดังตารางที่ 2



ภาพที่ 1 ผลการประเมินรายตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



ภาพที่ 2 ผลการประเมินรายเครื่องมือและผลการประเมินที่ผ่านมา

ตารางที่ 2 การจำแนกความเร่งด่วนในการปรับปรุงและพัฒนา

ระดับความเร่งด่วน	ด้าน	แบบประเมิน
ปรับปรุงเร่งด่วนที่สุด	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	EIT
	การปรับปรุงระบบการทำงาน	EIT
ปรับปรุงโดยเร็ว	คุณภาพการดำเนินงาน	EIT
ปรับปรุง	การป้องกันการทุจริต	OIT
	การเปิดเผยข้อมูล	OIT
พัฒนาให้ดียิ่งขึ้น	การใช้งบประมาณ	IIT
	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	IIT
	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	IIT
	การใช้อำนาจ	IIT
	การปฏิบัติหน้าที่	IIT

3. การวิเคราะห์ตามประเด็นตัวชี้วัด

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ใน 7 ประเด็น มีดังนี้

3.1 กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

	หัวข้อประเมิน	คะแนน	ระดับ
i1	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตาม ขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อย เพียงใด	96.03	AA
i2	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	98.51	AA
i3	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	97.03	AA
i4	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกเก็บเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่ กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือไม่	100.00	AA
i5	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่	100.00	AA
i6	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้าง ความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคตหรือไม่	100.00	AA
e15	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	72.33	C
o10	นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	100.00	AA
o11	แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00	AA
o12	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6	100.00	AA

	หัวข้อประเมิน	คะแนน	ระดับ
	เดือน		
o13	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	0.00	F
o14	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100.00	AA

จากผลคะแนนการประเมินการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ มีผลคะแนนสูงทุกข้อคำถาม แสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์มีการรับรู้ถึงหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยดำเนินงานและปฏิบัติงานอย่างโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ มีการดำเนินงานตามขั้นตอน/คู่มือการปฏิบัติงานที่จัดทำขึ้นและไม่มีการรับสินบนจากการปฏิบัติงาน แต่อย่างไรก็ตามในส่วนการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ประเด็นหน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใดและในการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ประเด็นรายงานผลการดำเนินงานประจำปีต้องได้มีปรับปรุงโดยด่วน ทั้งกระบวนการ ปฏิบัติงานที่โปร่งใส และมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ต้องมีมาตรการให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติหรือผู้ให้บริการ แก่บุคคลภายนอกเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลามากขึ้น พร้อมทั้งเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ขั้นตอนการติดต่อหน่วยงานและผลการดำเนินงานของหน่วยงานให้ผู้รับบริการได้รับรู้

3.2 การให้บริการและระบบ E-Service

	หัวข้อประเมิน	คะแนน	ระดับ
e1	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	71.23	B
e2	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	71.72	B
e3	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	73.86	B
e4	ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกเก็บเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่ กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	94.12	A
e5	หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	74.19	B
e11	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมาเล็กน้อยเพียงใด	74.27	B
e12	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	70.71	B
e13	หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	90.80	A
e14	หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	66.35	C
o15	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100.00	AA
o16	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100.00	AA
o17	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100.00	AA
o18	E-Service	100.00	AA

หัวข้อประเมิน		คะแนน	ระดับ
o30	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00	AA

การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ประเด็นในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่ กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่ และหน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่ ต้องได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการ ในขณะที่ประเด็นหน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใดต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน ในส่วนประเด็นหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด ในหน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมาเพียงใด และวิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด ต้องได้รับการปรับปรุงกระบวนการทำงาน รวมไปถึงขั้นตอนการทำงานต้องทำงานที่มุ่งเน้นประสิทธิภาพและประสิทธิผล เน้นการบริการที่สะดวก รวดเร็ว และมีความคล่องตัว ส่วนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ต้องรักษามาตรฐานดังกล่าวเพื่อให้มหาวิทยาลัยเจริญก้าวหน้าต่อไป

3.3 ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

หัวข้อประเมิน		คะแนน	ระดับ
e6	หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	84.45	B
e7	หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	77.69	B
e8	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	71.43	C
e9	หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	70.92	C
e10	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อ หน้าที่ หรือไม่	34.69	F
o1	โครงสร้าง	100.00	AA
o2	ข้อมูลผู้บริหาร	100.00	AA
o3	อำนาจหน้าที่	100.00	AA
o4	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00	AA
o5	ข้อมูลการติดต่อ	100.00	AA
o6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100.00	AA
o7	ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00	AA
o8	Q&A	100.00	AA
o9	Social Network	100.00	AA

๐10	นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	100.00	AA
-----	-------------------------------	--------	----

การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ประเด็นหน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่ ต้องได้รับการปรับปรุงอย่างเร่งด่วน ซึ่งในประเด็นนี้มหาวิทยาลัยดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ต้องเพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับบริการรับทราบถึงช่องทางดังกล่าว ในส่วนประเด็นในหน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่ หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด ประเด็นดังกล่าวมหาวิทยาลัยดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ต้องเพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับบริการรับทราบถึงช่องทางดังกล่าวเช่นกัน ส่วนประเด็นอื่น ๆ ต้องมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องในด้านการประชาสัมพันธ์ทั้งช่องทางและรูปแบบการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัย ซึ่งต้องปรับปรุงให้ตรงกับความต้องการ ส่วนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ต้องรักษามาตรฐานดังกล่าว เพื่อให้มหาวิทยาลัยเจริญก้าวหน้าต่อไป

3.4 กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

	หัวข้อประเมิน	คะแนน	ระดับ
i19	ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	95.06	AA
i20	ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	95.04	AA
i21	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	94.54	AA
i22	บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	99.51	AA
i23	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	99.01	AA
i24	หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการ นำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	97.54	AA

จากผลคะแนนการประเมินการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ในด้านนี้ของมหาวิทยาลัยมีคะแนนสูงเป็นผลจากการทำงานของทุกภาคส่วนอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นต้องรักษามาตรฐานดังกล่าวเพื่อให้มหาวิทยาลัยเจริญก้าวหน้าต่อไป

3.5 กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

	หัวข้อประเมิน	คะแนน	ระดับ
i7	ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	96.04	AA
i8	ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	93.54	A
i9	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่า มากน้อยเพียงใด	97.54	AA
i10	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัวกลุ่ม หรือพวกพ้อง	98.01	AA

	หัวข้อประเมิน	คะแนน	ระดับ
	มากนักน้อยเพียงใด		
i11	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	97.52	AA
i12	หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง ที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	97.51	AA
o19	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100.00	AA
o20	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	AA
o21	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดुरายเดือน	0.00	F
o22	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00	AA

ด้านกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง มหาวิทยาลัยมีคะแนนสูงเป็นผลจากการทำงานของทุกภาคส่วนอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นต้องรักษามาตรฐานดังกล่าวเพื่อให้มหาวิทยาลัยเจริญก้าวหน้าต่อไป แต่ในประเด็นสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดुरายเดือนต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วนกระบวนการทำงานเพื่อตอบโจทย์ดังกล่าว โดยต้องดำเนินการอย่างมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ ผ่านกลไกการจัดทำงบประมาณและการเผยแพร่ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตาม วัตถุประสงค์และมีความคุ้มค่า

3.6 กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

	หัวข้อประเมิน	คะแนน	ระดับ
i13	ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	97.54	AA
i14	ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	97.04	AA
i15	ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือ การให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	97.54	AA
i16	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	97.52	AA
i17	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	99.51	AA
i18	การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงาน ของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้องมากนักน้อยเพียงใด	99.01	AA
i27	ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวล จริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	96.55	AA
o23	นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00	AA
o24	การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00	AA
o25	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00	AA
o26	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00	AA
o39	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00	AA

๐40	การขับเคลื่อนจริยธรรม	0.00	F
๐41	การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00	AA

ด้านกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยมีคะแนนสูงเป็นผลจากการทำงานของทุกภาคส่วนอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นต้องรักษามาตรฐานดังกล่าวเพื่อให้มหาวิทยาลัยเจริญก้าวหน้าต่อไป แต่ในประเด็นการขับเคลื่อนจริยธรรมต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วนกระบวนการทำงานเพื่อตอบโจทย์ดังกล่าว โดยต้องดำเนินงานเพื่อแสดงผลการเสริมสร้างจริยธรรม โดยเฉพาะการฝึกอบรมที่มีการสอดแทรกสาระด้านจริยธรรม และต้องจัดส่งข้อมูลให้ถูกต้อง

3.7 กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

หัวข้อประเมิน		คะแนน	ระดับ
i25	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต และประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	96.04	AA
i26	มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง มากน้อยเพียงใด	98.03	AA
i28	หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	98.03	AA
i29	หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มาก น้อยเพียงใด	98.51	AA
i30	หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด	97.54	AA
๐27	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	AA
๐28	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	AA
๐29	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	AA
๐30	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00	AA
๐31	ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00	AA
๐32	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00	AA
๐33	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100.00	AA
๐34	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00	AA
๐35	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	AA
๐36	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00	AA
๐37	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริต ประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00	AA
๐38	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริต ประจำปี	100.00	AA
๐39	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00	AA
๐42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	AA
๐43	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	AA

ด้านกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน มหาวิทยาลัยมีคะแนนสูงเป็นผลจากการทำงานของทุกภาคส่วนอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นต้องรักษามาตรฐานดังกล่าวเพื่อให้

มหาวิทยาลัยเจริญก้าวหน้าต่อไป

4. ข้อเสนอแนะจากระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA)

ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 อยู่ในระดับผ่านและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป แต่มีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT EIT ส่วนที่ 1 EIT ส่วนที่ 2 และ OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งมีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัยการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 87.91 คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ โดยมีคะแนนสูงสุดควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ข้อ i8 ประเด็นบุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ ดังนั้นหน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (อ้างอิงจาก o11) หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก o12) เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

ข้อ i21 i20 และ i19 ประเด็นบุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หรือขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก o14) พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก o39)

ข้อ i1 ประเด็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o13) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก o14) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ บุคลากรภายในหน่วยงาน ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External

Integrity and Transparency Assessment: EIT) มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) ข้อ E14 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนา การดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้นหน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการ ดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐30)

ข้อ E10 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่ทราบว่ามีช่องทางการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐28) โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น

ข้อ E12 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีกรปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้มี ความสะดวกรวดเร็ว กว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐14) และคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐15) โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน เพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา นอกจากนี้ หน่วยงานอาจเผยแพร่ผลการดำเนินงาน ที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก ๐13) ข่าวประชาสัมพันธ์ (อ้างอิงจาก ๐7) แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐9) เป็นต้น

ข้อ E11 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า เจ้าหน้าที่ยังไม่มีกรปรับปรุงการปฏิบัติหรือการให้บริการให้ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรมีการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการและนำผลการสำรวจ มาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐17)

ข้อ E1 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐13) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐14) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey) ข้อ E10 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่ทราบว่ามีช่องทางการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐28) โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควร

เผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น

ข้อ E12 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้มีความสะดวกรวดเร็ว กว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐14) และคู่มือหรือ มาตรฐานการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐15) โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน เพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา นอกจากนี้ หน่วยงานอาจเผยแพร่ผลการ ดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก ๐13) ข่าวประชาสัมพันธ์ (อ้างอิงจาก ๐7) แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐9) เป็นต้น

ข้อ E11 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า เจ้าหน้าที่ยังไม่ มีการปรับปรุงการปฏิบัติหรือการให้บริการให้ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรมีการสำรวจความพึงพอใจ ในการให้บริการและนำผลการสำรวจ มาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ (อ้างอิง จาก ๐17)

ข้อ E14 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยัง ขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของ หน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐30)

ข้อ E1 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุ ทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการ ปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐13) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐14) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือ ดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือ มาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟ กราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุด ประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

หน่วยงานมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะ ต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

1. ตัวชี้วัดย่อยการบริหารงาน ได้แก่ ประเด็น การดำเนินงาน หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ ข้อมูล รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดย ให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูลในส่วนของเนื้อหาการกำกับติดตาม และการสรุปผลของการปฏิบัติงานและ การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานในรอบปีปัจจุบันและปีที่ผ่านมา ที่มีรายละเอียดชัดเจนครบถ้วน มีความ สอดคล้องกัน ในรูปแบบที่สามารถนำไปใช้ในการประมวลผล เพื่อให้สาธารณชนสามารถเข้าถึง ใช้ประโยชน์และ เป็นการเปิดโอกาสให้สาธารณชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วม ในการตรวจสอบหรือให้ข้อเสนอแนะในการ ปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานได้

2. ตัวชี้วัดย่อยการจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่ ประเด็น การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุหน่วยงานควรดำเนิน

จัดทำและเผยแพร่ข้อมูลสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยเฉพาะการเผยแพร่ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย และควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ เพื่อกำหนดมาตรการในการป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน

3. ตัวชี้วัดย่อยมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ได้แก่ ประเด็น มาตรการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรม หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูล การขับเคลื่อนจริยธรรมที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน ตลอดจนให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ และแนวทางที่สำนักงาน ก.พ. กำหนด โดยควรให้ความสำคัญกับการเผยแพร่ สร้างความเข้าใจและการให้คำปรึกษาแนะนำในเรื่องมาตรฐานทางจริยธรรมและการประพฤติปฏิบัติตนตามประมวลจริยธรรมหรือข้อกำหนดจริยธรรมของหน่วยงาน ตลอดจนการขับเคลื่อนจริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านกิจกรรมหรือการฝึกอบรมของหน่วยงาน และที่สำคัญคือ ควรมีการกำหนดให้มีการประเมินจริยธรรม และการนำผลการประเมินจริยธรรมดังกล่าวไปใช้ในการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลของหน่วยงานในทุกกระบวนการ นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

รายงานผลการดำเนินงานประจำปี จาก URL และรายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ (2.1) - (2.3) ขาดการระบุข้อเสนอแนะ จึงส่งผลให้องค์ประกอบการเปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ทั้งนี้ มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า หน่วยงานควรเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวไว้ในรายงานผลการดำเนินงานประจำปี เพื่อให้สาธารณชนสามารถรับทราบผลการดำเนินงานของหน่วยงานได้มีสะดวกและง่ายมากยิ่งขึ้น (1) การตรวจให้คะแนนแบบวัด OIT กำหนดให้หน่วยงานจะต้องระบุ URL ตามข้อคำถามตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่ง URL ที่หน่วยงานได้ระบุในข้อคำถามนี้ ไม่ปรากฏข้อมูลข้อเสนอแนะ จึงส่งผลให้องค์ประกอบการเปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด (2) การประเมินค่าชี้แจงเพิ่มเติมจะเป็นการเปรียบเทียบกับข้อมูลคำตอบแบบวัด OIT เดิมที่ได้บันทึกไว้จากการตรวจให้คะแนนในครั้งแรก โดยจะไม่มีมีการพิจารณา URL คำตอบใหม่หรือ URL เดิมที่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงเนื้อหา โดยได้มีการแจ้งเวียนหลักเกณฑ์ดังกล่าวไปยังหน่วยงานเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ดังนั้น จึงยืนยันการให้คะแนนตามเดิม

สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน การเผยแพร่ข้อมูลสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างรอบ 6 เดือน ตาม URL ที่ตอบในแบบวัด OIT มีองค์ประกอบด้านข้อมูลไม่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด โดยไม่ปรากฏข้อมูลสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างในเดือน พ.ย. - ธ.ค. 65 ดังนั้น การเปิดเผยข้อมูลสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างจึงมีข้อมูลไม่ครบ 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ 66 ทั้งนี้ มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมให้หน่วยงานเปิดเผยข้อมูลสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างให้ครบถ้วน และอาจพิจารณานำแบบ สขร.1 หรือที่มีลักษณะใกล้เคียงมาปรับใช้ในการดำเนินการดังกล่าว ทั้งนี้ จากการตรวจประเมินค่าชี้แจงเพิ่มเติมขอยืนยันว่า ไม่ปรากฏข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างในเดือนพฤศจิกายน 2565 โดยปรากฏเฉพาะประกาศมหาวิทยาลัย แต่ไม่ปรากฏข้อมูลรายละเอียดการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุในเอกสารแนบท้าย

การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล ข้อ ๐24 กำหนดให้ต้องแสดงข้อมูลความก้าวหน้าในการดำเนินงานที่สอดคล้องกับข้อ ๐23 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล โดย

จะต้องมีการระบุความก้าวหน้ารายโครงการ/กิจกรรม รวมถึงการใช้จ่ายงบประมาณ (ถ้ามี) ในรอบ 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 อย่างไรก็ตาม จากข้อมูลที่หน่วยงานได้เปิดเผยสู่สาธารณะและได้นำมาตอบไว้ในแบบวัด OIT พบว่า การรายงานความก้าวหน้าตาม URL ที่ส่งมาทั้ง 4 URL ไม่มีความสอดคล้องกับข้อ ๐23 โดยพบว่าเป็นการรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนา มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2564-2568) ประเด็นการพัฒนาที่ 5 : การบริหารงานที่นำสมัย มีธรรมาภิบาล และสร้างระบบนิเวศแห่ง คุณภาพ และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ไม่ใช่การรายงานความก้าวหน้าตามแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร ดังนั้น จึงไม่ได้คะแนนในข้อนี้

การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม จากผลการตรวจองค์ประกอบด้านข้อมูลพบว่า URL ที่ 1 : ไม่ปรากฏข้อมูลการมีส่วนร่วมจากบุคคลภายนอก ปรากฏข้อมูลเฉพาะบุคลากรภายใน URL ที่ 2 : ไม่ปรากฏข้อมูลที่แสดงให้สาธารณชนเห็นว่าเปิดให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วม URL ที่ 3 : เป็นหน้าเว็บไซต์ก่อนเข้าสู่ไฟล์ของ URL ที่ 2 นอกจากนี้ ยังไม่ปรากฏข้อมูลตามองค์ประกอบในหน้านี้ URL ที่ 4 : ปรากฏข้อมูลตามแผนการดำเนินงานที่เปิดให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วม แต่ไม่ปรากฏสรุปข้อมูลของผู้ที่เข้ามามีส่วนร่วม ไม่ปรากฏผลที่ได้จากการจัดโครงการ/กิจกรรมการมีส่วนร่วม และไม่ปรากฏผลการนำผลที่ได้จากการมีส่วนร่วมข้างต้นไปสู่การดำเนินการปรับปรุงพัฒนาต่อไป

รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี ขาดองค์ประกอบข้อมูล 2 ประการ (1) ขาดการระบุถึงปัญหา/อุปสรรค (2) ขาดการระบุถึงข้อเสนอแนะ

การขับเคลื่อนจริยธรรม ข้อ ๐40 หน่วยงานต้อง "แสดงผลการเสริมสร้างจริยธรรม..." ซึ่งจาก URL ที่หน่วยงานได้เปิดเผยและตอบใน OIT ทั้ง 6 URL พบว่า ขาดองค์ประกอบข้อมูล "การฝึกอบรมที่มีการสอดแทรกสาระด้านจริยธรรม" โดย URL ที่หน่วยงานส่งมาเป็นเอกสาร แบบเสนอขออนุมัติโครงการ ซึ่งไม่มีผลการเสริมสร้างจริยธรรมโดยการฝึกอบรม ดังนั้น จึงไม่ครบองค์ประกอบและไม่ได้คะแนน ทั้งนี้ จากการประเมินคำชี้แจงเพิ่มเติมของหน่วยงานตาม URL ที่ 5 ที่หน่วยงานได้ระบุนั้น พบว่า เป็นการรายงานในเรื่องการประเมินจริยธรรม ซึ่งการรายงาน "การฝึกอบรมที่มีการสอดแทรกสาระด้านจริยธรรม" หน่วยงานควรจะต้องเปิดเผยข้อมูลให้สาธารณะได้รับทราบว่าได้มีการจัดอบรมในหัวข้อใด กลุ่มเป้าหมายคือใคร จัดขึ้นในช่วงเวลาใด เป็นต้น

ส่วนที่ 2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

จากรายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลคะแนน ITA ทั้งส่วนของ IIT EIT และ OIT ที่มีค่าคะแนนต่ำ เพื่อนำมากำหนดประเด็นที่ต้องพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น และนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม โดยการกำหนดหน่วยงานที่รับผิดชอบ วิธีการปฏิบัติ และระยะเวลาดำเนินงานที่ชัดเจน ซึ่งจำแนกตามประเด็น ดังต่อไปนี้

1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

นำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
ประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ มี 2 ข้อคำถามที่ผลคะแนนเฉลี่ยไม่ ถึง 85 คะแนน คือ ข้อ e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด และ o13 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ดังนั้นมหาวิทยาลัย ต้องปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ และปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงานหรือให้บริการ ให้สะดวกรวดเร็วขึ้นอย่างต่อเนื่อง และดียิ่งขึ้นเพื่อให้ผู้รับบริการพึงพอใจต่อการบริการและหันต่อ เทคโนโลยีที่ทันสมัย โดยปฏิบัติตามคู่มือ/มาตรฐานการปฏิบัติงานที่กำหนด พร้อมทั้ง เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ขั้นตอน การติดต่อหน่วยงานและผลการดำเนินงานของหน่วยงานให้ผู้รับบริการได้รับรู้	ทุกหน่วยงาน	1. หน่วยงานทบทวนคู่มือ/มาตรฐานการปฏิบัติงานหรือการให้บริการเพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและดียิ่งขึ้น เช่น ลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน ลดระยะเวลาการปฏิบัติงาน 2. เผยแพร่คู่มือ/มาตรฐานการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ บนเว็บไซต์ และจัดทำ work flow แจกจ่ายผู้รับบริการ ณ จุดให้บริการที่ชัดเจน 3. หัวหน้าหน่วยงานกำกับดูแลบุคลากรให้ปฏิบัติตามคู่มือ/มาตรฐาน	ก.พ. - มี.ค. 2567

2. การให้บริการและระบบ E-Service

นำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<p>ประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service ซึ่งต้องพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น คือ e14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นอย่างน้อยเพียงใด ซึ่งต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน ส่วน e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด e3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด e5 หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด ต้องได้รับการปรับปรุง แสดงให้เห็นว่าผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่ามหาวิทยาลัยยังขาดการเปิดโอกาสให้ภายนอกเข้าไป มีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงาน/การ ให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานต้องเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วม ในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้า มามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย</p>	<p>คณะ/สถาบัน/สำนัก/สำนักงาน/งานสื่อสารองค์กร</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. หน่วยงานจัดโครงการ/กิจกรรม โดยเชิญผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมเพื่อให้ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็น 2. รวบรวมและสรุป ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3. นำข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอกมาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพที่ดียิ่งขึ้น 4. หน่วยงานแจ้งงานสื่อสารองค์กรเพื่อทำการ เผยแพร่ให้สาธารณชนได้รับ ทราบ 	<p>ก.พ. - เม.ย. 2567</p>

3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

นำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<p>ประเด็นช่องทางและรูปแบบ การประชาสัมพันธ์เผยแพร่ ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ มี 5 ข้อคำถามที่ผลคะแนนเฉลี่ยไม่ถึง 85 คะแนน คือ e6 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด e7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด e8 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่ e9 หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่หรือไม่ แสดงให้เห็นว่ามีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานในมหาวิทยาลัย มีความเห็นว่าช่องทาง การเผยแพร่ข้อมูลของมหาวิทยาลัย รวมถึงข้อมูล ข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชน หรือผู้รับบริการได้รับทราบ นั้น ยังขาดความชัดเจนและยังไม่ทราบถึงช่องทาง ดังนั้น มหาวิทยาลัยต้องพัฒนาช่องทางและวิธีการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและ อำนวยความสะดวกในการใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุง ข้อมูลพื้นฐานใน เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานต่าง ๆ ให้มีความครบถ้วนเป็นปัจจุบัน</p>	<p>งานสื่อสารองค์กร/งานเทคโนโลยีสารสนเทศ/กองกลาง</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. งานเทคโนโลยีสารสนเทศ และงานสื่อสารองค์กร กองกลาง จัดทำช่องทางการสื่อสารข้อมูล ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ ในหลากหลายช่องทางและ เข้าถึงง่ายไม่ซับซ้อน เช่น Facebook Line X หรือ Instagram เป็นต้น 2. งานสื่อสารองค์กร ผลิตข่าว และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารสำคัญและเป็นปัจจุบันของมหาวิทยาลัยให้บุคคลทั่วไปได้รับทราบ 3. งานเทคโนโลยีสารสนเทศ และงานสื่อสารองค์กร อำนวยความสะดวกในการใช้งานระบบการสื่อสารข้อมูลผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความสมบูรณ์ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน 	<p>ก.พ. - เม.ย. 2567</p>

4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

นำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
ประเด็นกระบวนการกำกับดูแล การใช้ทรัพย์สินของราชการ มีค่าคะแนนต่ำสุดคือ i21 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด แสดงให้ทราบว่า มีบุคลากรบางส่วนยังไม่ทราบถึงข้อปฏิบัติการขออนุญาตยืมทรัพย์สิน ดังนั้นทุกหน่วยงานควรกำหนดหรือระบุ แนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติ พร้อมทั้งแจ้งหรือประชาสัมพันธ์ แนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับ ให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง	การบริหารสินทรัพย์/ งานพัสดุ	1. มหาวิทยาลัย มีระบบควบคุมยืมคืนพัสดุ โดยงานพัสดุ จัดทำแนวปฏิบัติการยืมใช้พัสดุของ มหาวิทยาลัย และแบบฟอร์มการยืมพัสดุของมหาวิทยาลัย เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับบุคลากรและผู้ขอใช้บริการ ในการยืมใช้พัสดุของมหาวิทยาลัย และเป็นแนวปฏิบัติในการยืมใช้พัสดุของมหาวิทยาลัย ที่ถูกต้องตาม ระเบียบราชการ 2. งานพัสดุเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์แนวปฏิบัติการยืมใช้พัสดุของมหาวิทยาลัย ตลอดจนแต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินการตรวจสอบพัสดุประจำปี ในการตรวจรับจ่ายพัสดุ ตรวจนับวัสดุ ครุภัณฑ์ คงเหลือประจำปีเพื่อกำกับดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สิน และป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อน ประโยชน์ส่วนตัว	ก.พ. - เม.ย. 2567

5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

นำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
ประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณ และการจัดซื้อจัดจ้าง มีข้อที่ได้คะแนนต่ำมาก คือ o21 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน ดังนั้นต้องได้รับการปรับปรุงอย่างเร่งด่วน	งานพัสดุ	ควรดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ ข้อมูลสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุรายเดือน ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยเฉพาะการเผยแพร่ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย และควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ เพื่อกำหนดมาตรการในการป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริม	ก.พ. - เม.ย. 2567

		ความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน	
--	--	--	--

6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

นำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
ประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล มีข้อที่ได้คะแนนต่ำมาก คือ ๐40 การขับเคลื่อนจริยธรรม	งานบริหารงานบุคคล	หน่วยงานต้อง "แสดงผลการเสริมสร้างจริยธรรม..." ซึ่งจาก URL ที่หน่วยงานได้เปิดเผย และตอบใน OIT ทั้ง 6 URL พบว่า ขาดองค์ประกอบข้อมูล "การฝึกอบรมที่มีการสอดแทรกสาระด้านจริยธรรม" โดย URL ที่หน่วยงานส่งมาเป็นเอกสารแบบเสนอขออนุมัติโครงการ ซึ่งไม่มีผลการเสริมสร้างจริยธรรมโดยการฝึกอบรม ดังนั้น จึงไม่ครบองค์ประกอบ และไม่ได้คะแนน ทั้งนี้ จากการประเมินคำชี้แจงเพิ่มเติมของหน่วยงานตาม URL ที่ 5 ที่หน่วยงานได้ระบุนั้น พบว่า เป็นการรายงานในเรื่องการประเมินจริยธรรม ซึ่งการรายงาน "การฝึกอบรมที่มีการสอดแทรกสาระด้านจริยธรรม" หน่วยงานควรจะต้องเปิดเผยข้อมูลให้สาธารณะได้รับทราบว่าได้มีการจัดอบรมในหัวข้อใด กลุ่มเป้าหมายคือใคร จัดขึ้นในช่วงเวลาใด เป็นต้น	ก.พ. - เม.ย. 2567

7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

นำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
ประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานโดยภาพรวมอยู่ในระดับ AA ซึ่งบุคลากรทุกคนและหน่วยงานต่าง ๆ ต้องพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นและต้องรักษามาตรฐานดังกล่าว	ทุกหน่วยงาน	ดำเนินงานโดยรักษามาตรฐานและพัฒนาในส่วนที่สามารถดำเนินการได้	ก.พ. - เม.ย. 2567

8. การขับเคลื่อนมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสสู่การปฏิบัติ

(1) มอบฝ่ายบริหารดำเนินการประชาสัมพันธ์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ด้วยหนังสือเวียนนระบบอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อแจ้งทุกหน่วยงานทราบและยึดถือปฏิบัติ

(2) ให้นำหน่วยงานผู้รับผิดชอบในแต่ละมาตรการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

(3) คณะกรรมการดำเนินงานฯ วิเคราะห์ และสรุปรายงานให้เป็นไปตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เสนอต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ข้อจำกัดในเรื่องของระยะเวลาในการเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบวัด EIT) ในส่วนของการเก็บข้อมูล EIT ส่วนที่ 1 จากผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้ามาตอบด้วยตนเองนั้น ทาง ป.ป.ช. ได้กำหนดระยะเวลาไว้ 6 เดือน คือ วันที่ 1 มกราคม - 30 มิถุนายน ซึ่งตรงกับช่วงการเปิดภาคเรียนที่ 2 ของนักศึกษา คือ กลางเดือนมีนาคม - กลางเดือนมิถุนายน ทำให้มีระยะเวลาในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างขนาดใหญ่ของมหาวิทยาลัยเพียง 3 เดือน นอกจากนี้ในกลางเดือนเดือนมกราคมและปลายเดือนกุมภาพันธ์เป็นช่วงสอบจึงอาจเป็นอุปสรรคในการจัดเก็บข้อมูลให้ครบตามจำนวน กลุ่มตัวอย่างที่กำหนด

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของมหาวิทยาลัยทั้งภายในและภายนอก มีความหลากหลายและมีหลายช่วงวัยการกระจายข้อมูลให้มีความทั่วถึงทำได้ค่อนข้างยาก แม้จะมีการออกเป็นหนังสือเชิญชวน จัดทำ Infographics คลิปประชาสัมพันธ์ อีกทั้งการทำความเข้าใจให้มีความครบถ้วนและชัดเจนทำได้ลำบาก โดยเฉพาะเมื่อเป็นการสื่อสารทางเดียว ดังนั้นในส่วนของการเก็บข้อมูล EIT ส่วนที่ 2 เป็นส่วนที่ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูลจำนวนร้อยละ 20 ของกลุ่มตัวอย่างของ EIT ส่วนที่ 1 ซึ่งทางมหาวิทยาลัยต้องจัดเตรียมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ทำแบบวัดการรับรู้ แต่เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างนี้มาจากกลุ่มคนที่หลากหลายซึ่งมีภาระหน้าที่ที่แตกต่างกัน อาจมีช่วงเวลาที่ไม่ว่างในการดำเนินการ จึงถือเป็นข้อจำกัดอีกประการหนึ่ง

ข้อจำกัดในการเปิดรับข้อมูลข่าวสารของแต่ละบุคคล กล่าวคือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอกส่วนใหญ่ไม่เปิดรับหรือไม่ให้ความสนใจในข้อมูลข่าวสารหรือสิ่งที่มหาวิทยาลัยดำเนินการ แม้ทางมหาวิทยาลัยจะพยายามเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลในหลากหลายช่องทาง ทั้งผ่านเว็บไซต์หลักและช่องทางสื่อสังคมออนไลน์ รวมถึงการจัดทำข้อมูลในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้ข้อมูลเข้าใจง่ายและเพิ่มความน่าสนใจ จึงอาจส่งผลให้คะแนนตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอกบางส่วนไม่ เป็นไปตามเกณฑ์คะแนนขั้นต่ำ

ข้อจำกัดในการให้ความร่วมมือตอบแบบวัดการรับรู้ จากการดำเนินการประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่ผ่านมา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ยังไม่ให้ความสำคัญในการประเมิน ITA และไม่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบวัด แม้มหาวิทยาลัยจะพยายามสื่อสารให้เห็น ความสำคัญของการประเมินเพื่อการพัฒนาให้มหาวิทยาลัยมีความโปร่งใสในการดำเนินงานเพิ่มขึ้นก็ตาม